

◇ БАСФ ◇ БАЙЕР ◇ ДаудюПон ◇ Синджента ◇
◇ КНЕ Сертис ◇ Ариста ◇ Адама ◇ Монсанто ◇ Суммит Агро ◇

ДО

АРИБ Изх.№ II - 9/12.12.2017 г. РБ

ДО КОМИСИЯ ПО ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
В 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА Р БЪЛГАРИЯ
НА ВНИМАНИЕТО НА: Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА, ПРЕДСЕДАТЕЛ

ВХ № 115-706-01-30
12.12.2017 г.

СТАНОВИЩЕ

ОТ АСОЦИАЦИЯ РАСТИТЕЛНОЗАЩИТНА ИНДУСТРИЯ БЪЛГАРИЯ

ул. "Балша" №1, блок 9, офис 801, гр. София 1408

Относно: *Законопроект за изменение и допълнение на Закона за посевния и посадъчния материал, № 702-01-22/29.09.2017 г., и постъпило предложение за нова алинея в чл. 82 от Закона за защита на растенията – вх.№ 754-04-185/23.11.2017 г.*

Уважаема госпожо Танева,

Уважаеми членове на Комисията по земеделието и храните,

Асоциация Растителнозащитна Индустрия България (АРИБ), като представител на основните световни производители на продукти за растителна защита, подкрепя развиването на иновативни растителнозащитни продукти и технологии и тяхното приложение в България в контекста на устойчивото земеделие. Членовете на АРИБ са търговски дружества, които работят за развитието на модерно и конкурентноспособно българско земеделие, както и за употребата на продукти за растителна защита в контекста на устойчиво земеделие в България, повишаване на продуктивността в селското стопанство, опазването на околната среда и общественото здраве, открит диалог с партньори и обществеността.

С настоящето на основание чл. 32 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание бихме искали да изразим своето становище по постъпилото предложение вх. № 754-04-185/23.11.2017 г. за нова алинея в чл. 82 от Закона за защита на растенията, а именно:

„(2) Забранява се рекламата на технологии или комбинации от продукти, които водят до увеличаване на употребата на продукти за растителна защита.“

В цитираната редакция, текстът е пределно общ и неясен, което без съмнение ще създаде множество трудности при неговото тълкуване и прилагане, особено при липсата на обективни критерии. В допълнение, към предложението не са приложени мотиви, които да обосновават необходимостта от посочената разпоредба, както и какво налага създаването на подобна забрана.

Съгласно чл. 81, ал. 1 от Закона за защита на растенията (ЗЗР), рекламата на продукт за растителна защита се извършва в съответствие с условията на разрешението му за пускане на пазара и употреба в Република България и с изискванията на чл. 66 от Регламент (ЕО) № 1107/2009. Цитираният чл. 66¹ от Регламент (ЕО) № 1107/2009 ясно посочва какви са

¹ чл. 66 от Регламент (ЕО) № 1107/2009:

1. Не се рекламират продукти за растителна защита, които не са разрешени. Всяка реклама на продукт за растителна защита се придружава от изреченията: „Употребявайте продуктите за растителна защита по безопасен начин. Преди употреба прочетете етикета и информацията за продукта за растителна защита“. Тези изречения трябва да бъдат четливи и ясно да се открояват в цялата реклама. Думите „продукти за растителна

◇ БАСФ ◇ БАЙЕР ◇ ДауДюПон ◇ Синджента ◇
◇ КНЕ Сертис ◇ Ариста ◇ Адама ◇ Монсанта ◇ Суммит Агро ◇

ограниченията на рекламата за продукти за растителна защита, като на държавите-членки е предоставена възможност да забранят или да ограничат рекламата на продукти за растителна защита единствено в **определени медии, при спазване на общественото право**. Предложената нова алинея в чл. 82 от ЗЗР е обща и създава **пълна забрана** за реклама на засегнатите продукти, което е в **противоречие с чл. 66 от Регламент (ЕО) № 1107/2009**. **Съгласно чл. 15, ал. 2 от Закона за нормативните актове, ако нормативен акт противоречи на регламент на Европейския съюз, прилага се регламентът, т.е. не е допустимо български закон да противоречи на европейски регламент.**

Бихме искали да обърнем внимание, че рекламата на продукти за растителна защита е много строго регулирана, както на европейско, така и на национално ниво. Има редица изисквания, на които трябва да отговаря рекламата, включително рекламата на продукт за растителна защита трябва да съдържа информация за ограниченията при ползване и предупредителните фрази и символи, установени при етикетирването, или да препраща към етикета на продукта или към интернет страницата на производителя, където тези ограничения, знаци и символи са посочени (чл. 81, ал. 2 от ЗЗР). Трудно е да се представи ситуация, при която рекламата на технологии или комбинации от продукти би довела до увеличаване на употребата на продукти за растителна защита, тъй като законодателството изисква последните да се рекламират, съответно използват съгласно условията на разрешението за пускане на пазара и употреба, т.е. при всички случаи лицата, които прилагат продуктите са задължени да ги прилагат съгласно описаното на етикета на продукта. Считаме, че след като даден продукт е разрешен за употреба от компетентните органи, то същият е допустимо и може да бъде рекламиран в съответствие със специфичните изисквания на българското и европейското законодателство. Аргументи в тази насока могат да се открият в Член 55 от Регламент (ЕО) № 1107/2009:

„Продуктите за растителна защита трябва да се употребяват правилно.

Правилната употреба включва прилагане на принципите на добрата растителнозащитна практика и спазване на условията, определени в съответствие с член 31 и посочени на етикетите. Правилната употреба е съобразена и с разпоредбите на Директива 2009/128/ЕО, и по-специално с общите принципи на интегрираното управление на вредителите, както е посочено в член 14 от посочената директива и приложение III към нея, която се прилага най-късно от 1 януари 2014 г.“

защита" могат да бъдат заменени с по-конкретно описание на вида продукт, например фунгицид, инсектицид или хербицид.

2. Рекламата не включва информация под формата на текст или графично изображение, която би могла да бъде подвеждаща по отношение на възможните рискове за здравето на хората или на животните или за околната среда, като например термините „с нисък риск“, „нетоксичен“ или „безвреден“.

Единствено в случай на продукти за растителна защита с нисък риск се позволява използването в рекламата на израза „разрешен като продукт за растителна защита с нисък риск в съответствие с Регламент (ЕО) № 1107/2009“. Той не може да се използва като твърдение на етикета на продукта за растителна защита.

3. Държавите-членки могат да забранят или да ограничат рекламата на продукти за растителна защита в определени медии, при спазване на общественото право.

4. Всички твърдения, използвани в рекламата, са технически обосновани.

5. Рекламите не съдържат никакви визуални изображения на потенциално опасни практики, като смесване или прилагане без достатъчно защитно облекло, нито на употреба в близост до храни или употреба от деца или в непосредствена близост до деца.

6. Рекламите или промоционалните материали привличат вниманието към подходящи предупредителни фрази и символи, установени при етикетирването.

◇ БАСФ ◇ БАЙЕР ◇ ДауДюПон ◇ Синджента ◇
◇ КНЕ Сертис ◇ Ариста ◇ Адама ◇ Монсанто ◇ Суммит Агро ◇

На следващо място, подобна пълна забрана за реклама, **би довела до липса на информираност, както при непрофесионални, така и към професионални потребители на тези продукти (чл. 80, ал. 1 от ЗЗР)**. Рекламата по своето естество цели повишване на информираността на потребителите за съответната стока или услуга и при никакви обстоятелства не задължава покупката и употребата на рекламирания продукт. При специфични регулирани продукти, липсата на подходяща информация би могла да доведе до заплаха за здравето на потребителите на продуктите, както и влошаване здравето на растенията, почвата, а в крайна сметка и на консуматорите на растенията.

В заключение, с оглед на всичко изложено по-горе, считаме, че предложението за нова алинея в чл. 82 ЗЗР: *„(2) Забранява се рекламата на технологии или комбинации от продукти, които водят до увеличаване на употребата на продукти за растителна защита.“*, **не следва да се приема и въвежда.**

Бихме искали да изразим своето становище и по отношение на предложението вх. № 754-04-185/23.11.2017 г. и посоченото на стр. 2 предложение за допълнение на чл. 11 от ЗЗР с нова ал. 6, а именно:

„(6) Прилагането на интегрирано производство на растения и растителни продукти се координира съвместно от Българската агенция по безопасност на храните, специализираните научни институти и висши учебни заведения и Българската асоциация за растителна защита. Те създават и поддържат уеб базирана платформа за предоставяне на информация и обучение на земеделските производители относно интегрираното управление на вредители и интегрираното производство.“

На първо място считаме, че предвиденото съвместно координиране, което да се извършва от държавата и частни лица - висши учебни заведения или юридически лица с нестопанска цел при цялата неяснота в текста на разпоредбата, предоставя в неравноправно (дискриминирано) положение членовете на други браншови организации и създава предпоставки за корупция и незаконни практики. На следващо място, считаме че съществуващите разпоредби в ЗЗР са напълно достатъчни и всяко неясно допълнение, каквото представлява предложението, би предизвикало противоречиви тълкувания и практики. Предвидените ръководства, издавани от страна на МЗХГ и специалната наредба по чл. 9, ал. 4 от ЗЗР могат напълно да обезпечат правилното прилагане на интегрирано производство на растения и растителни продукти.

Оставаме на разположение за предоставяне на експертни становища и дискусия по темата. Бихме оценили високо и покана от Ваша страна за участие при дискутирането на промените в ЗЗР в Комисията по земеделието и храните, където да представим нашата позиция по-подробно.

11.12.2017г.

С УВАЖЕНИЕ:

НЕЛИ ЙОРДАНОВА
ГЕНЕРАЛЕН ДИРЕКТОР АРИБ

